

DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-181-192-197
УДК 93/94

Франц Иосиф I как монарх и политик (в оценке британской газеты “The Times”)

Анна Николаевна ГАРАСИМЧУК

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5380-3881>, e-mail: garasimchuk.anna@bk.ru

Franz Joseph I as a monarch and politician (presented by the British newspaper “The Times”)

Anna N. GARASIMCHUK

Derzhavin Tambov State University
33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Russian Federation
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5380-3881>, e-mail: garasimchuk.anna@bk.ru

Аннотация. Проведен анализ публицистического материала британской газеты “The Times” на предмет выявления отношения Великобритании к политической деятельности Франца Иосифа I – последнего императора Австро-Венгрии. Изучение газетных статей позволило нам выявить объемный блок публикаций, в которых дается личностная оценка императора, а также комментируется ряд политических решений, принятых Францем Иосифом I. Несмотря на то, что “The Times” неоднократно жестко осуждала австрийское и венгерское правительство и парламенты за их неспособность сплоченно принимать важные политические решения и вовремя предотвращать внутригосударственные проблемы, критика не распространялась на личность императора. Согласно “The Times”, Франц Иосиф I являл собой авторитетного правителя и сильного лидера. Анализ газетного материала показал, что в британской газете наиболее часто поднимались и рассматривались следующие вопросы: 1) личностные качества императора Франца Иосифа I; 2) национальная политика императора; 3) место и роль Франца Иосифа I в политическом развитии Австро-Венгрии. Исследование публицистического материала позволило сделать вывод о том, что британские либералы весьма позитивно оценивали вклад Франца Иосифа I в образование двуединой монархии. Согласно “The Times”, Франц Иосиф I имел репутацию уравновешенного, тактичного, благожелательного монарха.

Ключевые слова: император Франц Иосиф I; политика императора; Австро-Венгрия; дуалистическая монархия; газета “The Times”

Для цитирования: *Гарасимчук А.Н.* Франц Иосиф I как монарх и политик (в оценке британской газеты “The Times”) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2019. Т. 24, № 181. С. 192-197. DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-181-192-197

Abstract. We analyze the publicistic material of the British newspaper “The Times” in order to identify the attitude of Great Britain towards the political activities of Franz Joseph I – the last Emperor of Austria-Hungary. The study of newspaper articles allowed us to identify a voluminous block of publications that give the Emperor’s personal assessment, and also comment on a number of political decisions made by Franz Joseph I. Despite the fact that “The Times” has repeatedly harshly condemned the Austrian and Hungarian governments and parliaments for their inability cohesively make important political decisions and prevent domestic problems in time; criticism did not extend to the Emperor’s personality. According to “The Times”, Franz Joseph I was a respected ruler and a strong leader. Analysis of newspaper material showed that the following issues were most frequently raised and addressed in the British newspaper: 1) the personal qualities of Emperor Franz Joseph I; 2) the Emperor’s national policy; 3) the place and role of Franz Joseph I in the political development of Austria-Hungary. After the study of publicistic material we draw

conclusion that the British liberals were very positive about the contribution of Franz Joseph I to the dual monarchy formation. According to “The Times”, Franz Joseph I had a reputation for being a poised, tactful, benevolent monarch.

Keywords: Emperor Franz Joseph I; Emperor’s policy; Austria-Hungary; dual monarchy; newspaper “The Times”

For citation: Garasimchuk A.N. Frants Iosif I kak monarkh i politik (v otsenke britanskoj gazety “The Times”) [Franz Joseph I as a monarch and politician (presented by the British newspaper “The Times”)]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2019, vol. 24, no. 181, pp. 192-197. DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-181-192-197 (In Russian, Abstr. in Engl.)

Общая тенденция, прослеживаемая в большинстве монографий и научных трудов, заключается в рассмотрении как самой личности императора, так и принятых им решений в контексте разноплановых проблем во внутренней и внешней политике Австро-Венгрии. Более того, на наш взгляд, весьма условно все представленные работы можно разделить на два масштабных блока: 1) труды, в которых акцентируется позитивное отношение к политической деятельности Франца Иосифа I, стремившегося всеми силами сохранить распадающуюся монархию и единство подвластного ему государства; 2) исследования, авторы которых выступают с критикой политики императора, допустившего образование двуединой империи Австро-Венгрии, в которой была узаконена агрессивная политика мажоритаризма и австрийцев по отношению к невенгерским национальностям, а также ущемлялись права и свободы ее граждан и славянских народов.

Цель нашего исследования заключается в выявлении британской оценки политической деятельности Франца Иосифа I. В результате указанного интерпретационного контекста при подготовке статьи мы акцентировали свое внимание на изучении работ британских современников.

Среди наиболее значимых источников по указанной проблеме, на наш взгляд, необходимо назвать работы следующих авторов.

Труды шотландского ученого Р.У. Сетон-Уотсона [1], в которых можно проследить эволюцию взглядов автора на проблему существования Австро-Венгрии: начиная с положительной оценки политики Франца Иосифа I, стремившегося сохранить баланс сил в своем многонациональном государстве, до крайнего неприятия политического курса Австро-Венгрии и деятельности императора. В своем исследовании Р.У. Сетон-Уотсон

приходит к выводу, что Франц Иосиф I занял позицию невмешательства во внутренние дела государства и практически передавал свои властные полномочия парламенту, который защищал права привилегированных слоев общества. В частности, именно эта точка зрения акцентируется в монографии Х. Сетон-Уотсона и Ч. Сетон-Уотсона – сыновей и последователей известного ученого [2].

В работе «Габсбургская монархия» британского журналиста Г. Стида дана положительная характеристика Франца Иосифа I. Император оценивается как мудрый и искусный политик, умеющий просчитывать возможные результаты принятых решений и вовремя предотвращать их негативные последствия. Однако, несмотря на положительные комментарии, Г. Сид отмечает тот факт, что император Австро-Венгрии являл собой некую пассивную силу, не способную воздействовать на внутреннюю политику государства и кардинально менять ход событий. Отметим, что во время Первой мировой войны Г. Сид вместе Р.У. Сетон-Уотсоном проводили активную британскую пропаганду против Австро-Венгрии. Тем не менее со стороны Г. Стида критика касалась, главным образом, действовавшего парламентского правительства, а не самого императора [3].

В работе британского ученого и политика А. Скеда «Закат и падение империи Габсбургов 1815–1918» проводится подробный анализ возможных причин распада Австро-Венгрии, а также неоднократно дается оценка политическим решениям Франца Иосифа I, который, согласно автору, всегда действовал в интересах государства и старался всеми силами сохранить его целостность [4].

Новизна нашего исследования заключается в использовании нового исторического источника: материалов газеты “The Times” за 1867–1914 гг., которые ранее еще не привле-

кались для характеристики отношения Великобритании к политике австро-венгерского императора Франца Иосифа I.

Отметим тот факт, что Великобритания всегда с интересом следила за внешней и внутренней политикой других государств, чтобы быть в курсе основных политических тенденций и своевременно реагировать на быстро меняющийся ход событий на мировой арене международных отношений. В связи с этим важные события политической жизни многих стран становились достоянием британской общественности, и этому преимущественно способствовала британская пресса, которая не только регулярно освещала деятельность иностранных государств, но и анализировала возможные последствия, в первую очередь для Британской империи, принятых политических решений.

Газета "The Times", являясь самой старейшей и самой авторитетной газетой Великобритании, стремилась настолько беспристрастно, насколько это возможно, освещать политические события в Австро-Венгрии.

В газете помещен достаточно внушительный публицистический материал, комментирующий деятельность Франца Иосифа I. Проведенная оценка статей дала нам возможность распределить их на две объемные части. К первой части мы отнесли публикации, освещающие светскую жизнь императора, посещение Францем Иосифом I важных мероприятий, официальных и дружественных встреч с главами других государств. Во вторую часть вошли статьи, в которых комментируется политическая деятельность императора и дается ее оценка. Именно на втором блоке публикаций мы сосредоточили свое внимание.

Важной исследовательской проблемой является отношение газеты "The Times" к образованию Австро-Венгрии, отказу императора Франца Иосифа I от своих абсолютистских прав на престол и превращению государства в конституционную монархию. Отметим, что не только в британском обществе, но и в других европейских государствах отсутствовало однозначное восприятие произошедшего преобразования. Консерваторы и закоренелые монархисты видели в этом шаге императора его слабость и неспособность руководить страной. Они обвиняли его в полном устранении от государственных дел

и разрушении великой империи. Либералы и реформаторы, наоборот, воодушевленно встретили преобразование Австрийской империи в двуединую монархию, а факт того, что венгерское и австрийское общество получило действующий парламент и конституцию, позволял говорить о том, что император Австро-Венгрии проявил себя как прогрессивный правитель, готовый жертвовать устаревшими монархистскими взглядами на благо народа и государства.

В газете "The Times" образование Австро-Венгрии и решительный шаг, на который пошел император, предоставив венгерскому и австрийскому парламентам право руководить внутренними делами страны, расценивался скорее как необходимость и неизбежность, чем акт доброй воли. Устранившись и сняв с себя ряд полномочий, император смог сохранить целостность государства, восстановить его экономику и вновь завоевать авторитет в глазах других мировых держав.

Отметим, что с момента заключения в 1867 г. соглашения между Австрией и Венгрией, в газете количественно снижается объем статей, посвященных политической деятельности императора, и появляется большое число публикаций, освещающих деятельность назначенных кабинетов министров и парламента, которые неоднократно критиковались за неспособность сплоченно принимать важные политические решения и вовремя предотвращать такие внутригосударственные проблемы, как волнения славянских национальностей, выступления рабочих.

По мнению ведущего отечественного исследователя Т.М. Исламова, Франц Иосиф I, являясь правителем мультикультурного государства, стремился избежать отождествления себя с той или иной нацией, в частности, он не проявлял симпатий к пангерманистам. В своих публичных речах монарх зачастую любил использовать такие обороты, как «мои народы», подчеркивая тем самым равное положение наций в Австро-Венгерской империи [5, с. 12].

Современный российский исследователь О.В. Хаванова дала Францу Иосифу I следующую характеристику: «Он был австриец, слуга и чиновник Габсбургов, и отчизной для него являлся императорский дворец в Вене. Доведись ему представить свои политические взгляды касательно полезного переуст-

ройства разноплеменного австрийского государства, он признал бы желательным превратить все имперские земли в большие пестрые сады и дворы императорского замка, и все народы, населяющие монархию, в верных слуг Габсбургской династии» [6, с. 274].

“The Times” представляла императора как стороннего наблюдателя, предоставившего своим подданным самостоятельность и независимость в принятии ряда решений в управлении страной. Однако сильная рука правителя все еще довлела над ними и незаметно направляла их. К тому же у Франца Иосифа I имелись полномочия санкционировать тот или иной закон, поэтому все, что делали министры, какие законы они принимали, и какие реформы они проводили – все это могло быть осуществлено только с негласного разрешения самого императора. В связи с этим А. Дж. Тейлор отмечает, что даже когда «император отказался от части своих функций в области внутренних дел, он по-прежнему располагал высшей властью. <...> Более того, многие нерешенные проблемы обеспечивали его пространством для маневра с целью упрочнения его власти» [7, р. 152].

Статья “The Emperor of Austria” была посвящена знаменательной дате: 40-летнему периоду нахождения императора на троне. В этой статье представлен ретроспективный анализ как политической деятельности Франца Иосифа I, так его личности и характера. Эта публикация является для нас ценным источником, отражающим взгляд Великобритании на 40-летний период правления императора. Приведем некоторые выдержки из данной публикации¹.

«Сегодня прошло сорок лет с тех пор, как эрцгерцог Франц, которому было восемнадцать лет, стал императором Австрии после отречения от престола своего дяди Фердинанда. <...> Венгерская война 1849 г., кампании 1859 и 1866 гг., лишившие Австрию ее итальянских провинций и гегемонии в Германии, уступка национальной независимости Венгрии и наделение Австрии конституционными правами – все эти события могли бы полностью дискредитировать императора, превратив его в слабого и беспо-

мощного правителя» – отмечала газета “The Times”².

Однако «примечательным признаком могущества Франца Иосифа было то, что в каждой национальной катастрофе он находил нечто, способствовавшее восстановлению национального процветания. Невзгоды были школой, закалившей его характер, и сегодня, после сорока лет правления, полного тревог, бед и страхов, обнаруживается, что император наделен более реальной властью, чем кто-либо из его предшественников. Это факт, который ежедневно подтверждается. Националисты в борьбе за свои права оставляют императора в стороне и не выдвигают прямых требований. Политические партии объединяются в почтении к нему, государственные деятели принимают его руководство, а <...> находящиеся в оппозиции, умеряют свои претензии и часто замолкают из-за одного лишь его мягкого увещевания. Власть, от которой он отказался, подписав хартии, постепенно возвращается к нему»³.

Несмотря на то, что Франц Иосиф I ограничен во власти, его превосходство, как лидера страны и монарха, неоспоримо. Стоит отметить, что большую роль в политической жизни Венгрии играла популярность Франца Иосифа I среди жителей страны. Его авторитет и личные качества являлись дополнительным фактором в укреплении власти короны в обеспечении политической стабильности в Венгрии. Такой популярности не имел ни один из наследников Франца Иосифа I.

В последней трети XIX века Франц Иосиф I управлял страной при условии уважения ее конституции и прерогатив парламента. Даже в 1894 г., когда страну поразил серьезный политический кризис, вызванный отказом верхней палаты вопреки мнению нижней палаты парламента утвердить религиозные законы, монарх сохранил свою приверженность парламентаризму и, несмотря на свою антипатию к данным законам, их подписал [8, с. 22].

В начале XX века венгерская оппозиция выдвинула новые требования, которые были неприемлемы для Франца Иосифа I, особенно требование о статусе венгерского языка в армии Австро-Венгрии. В принципе, как король Венгрии, он должен был поддержать

¹ The Emperor of Austria // The Times. 1888. 3 December. P. 5.

² Ibid.

³ Ibid.

эти требования, но он являлся еще и императором Австро-Венгрии, поэтому Франц Иосиф I решительно выступил против данных притязаний венгерской оппозиции, представляющих, по его мнению, угрозу единству Австро-Венгрии, то есть здесь его общеимперские интересы были отодвинуты на второй план [8, с. 22].

По этой причине в начале XX века Франц Иосиф I часто конфликтовал с парламентом, но и в этот период император стремился соблюдать конституцию, несмотря на антигосударственные провокационные шаги оппозиции.

По мнению английского историка, современника событий Арчибальда Колхуна, Франц Иосиф I в первую очередь вошел на престол как император Австрии, королем Венгрии он стал лишь по договоренности с союзническим королевством Венгрия. По его мнению, данное соглашение определяло собственное положение императора и короля Австро-Венгрии. Автор отмечает различия в формах управления Франца Иосифа I в Австрии и Венгрии: «Император в Австрии – правит, король в Венгрии и правит и управляет на основании волеизъявления народа, но наоборот, народ не может управлять без него. Король и парламент являются неделимыми»⁴.

В газете также представлена оценка личностных качеств императора. «Истина в том, что он – добропорядочный и одаренный человек. Он всегда <...> обладал высокой нравственностью, мужеством, рыцарским великодушием в прощении обид и рвением к труду. Его обязанности как правителя, какими бы трудными они ни были, никогда не казались ему неприятными, и, поскольку новые обстоятельства приносили ему новые обязательства, он всегда старался в совершенстве овладеть каждой деталью того, что ему приходилось делать. Каждое утро, прежде чем вся столица проснется и придет движение, император уже с шести часов утра был на ногах и просматривал пачки государственных бумаг. Он не пренебрегает ни государственными делами, ни светскими

встречами. Император, кажется, следит за всем и не знает усталости. Его время всегда четко распределено <...>. От военного совета он переходит к аудиенции, которую дважды в неделю дает самым бедным из своих подданных, у которых есть о чем спросить, и он всегда спокоен, внимателен и терпелив. Как нет спешки в его движениях, так нет спешки в его словах или в его решениях»⁵.

В целом, за период своего правления, Франц Иосиф I смог удерживать относительный порядок и стабильность в своей империи. Поэтому, по словам Дж. Бергнера, эпоху Франца Иосифа I нередко именуют временем благополучия, мира и культурного расцвета, которое так часто идеализируют, сравнивая его с катастрофами, ожидавшими придунайскую Европу в двадцатом столетии» [9, p. 226].

Однако, начиная с 1880 гг., Великобритания стала постепенно разочаровываться в политике Австро-Венгрии. Если раньше Британия видела в Австро-Венгрии некоего единомышленника, пытающегося выстроить свою внутреннюю политику по британскому лекалу, то итог двух десятилетий показал, что политическая ситуация в Австро-Венгрии противоречит британским ожиданиям. Парламентский кризис, охвативший Австрию и Венгрию, затруднял работу правительства. Кроме того, проводимая Австро-Венгрией агрессивная захватническая политика на Балканах, а также заключение Тройственного союза между Австро-Венгрией, Германией и Италией привела к ухудшению отношений Великобритании с Австро-Венгрией. Таким образом, в газете "The Times" лестные отзывы о рабочем правительстве сменились критикой и недовольством [10, p. 15]. Публикаций, посвященных императору, становилось все меньше, и, в основном, они освещали его светскую жизнь, но, здесь нужно отдать должное такту и деликатности британских корреспондентов, в них не содержалось критики или негативных отзывов о Франце Иосифе I.

⁴ Politics under the rule of Franz Joseph // The Times. 1903. August 17. P. 13.

⁵ The Emperor of Austria // The Times. 1888. 3 December. P. 5.

Список литературы

1. *Seton-Watson R.W.* Austria-Hungary and the Southern Slavs. L.: Constable & CO LTD, 1914.
2. *Seton-Watson H., Seton-Watson C.* The Making of a New Europe: R.W. Seton-Watson and the last years of Austria-Hungary. Seattle: University of Washington Press, 1981.
3. *Steed H.W.* Habsburg Monarchy. L.: Constable and Company Ltd., 1919.
4. *Sked A.* The Decline and Fall of the Habsburg Empire, 1815–1918. L.: Routledge, 2001.
5. *Исламов Т.М.* Империя Габсбургов. Становление и развитие XVI–XIX вв. // Новая и новейшая история. 2001. № 2. С. 11–40.
6. *Хаванова О.В.* Венгрия в «большом пестром саду» Франца Иосифа: политическая реальность и исторический миф // Славянский мир в третьем тысячелетии. 2017. С. 274–282.
7. *Taylor A.J.P.* The Hapsburg Monarchy 1809–1918. London; New York, 1990.
8. *Крючков И.В.* Венгрия и славянский мир в последней трети XIX – начале XX вв. Ставрополь, 2001.
9. *Colquhoun A.* The Whirlpool of Europe, Austria-Hungary and the Habsburgs. N. Y.: Dodd, Mead & Company, 1914. URL: <https://archive.org/details/whirlpooleurope00unkngoog> (accessed 23.03.2019).
10. *Berenger J.* A History of the Habsburg Empire, 1700–1918. London; New York, 1997.

References

1. Seton-Watson R.W. *Austria-Hungary and the Southern Slavs*. London, Constable & CO LTD, 1914.
2. Seton-Watson H., Seton-Watson C. *The Making of a New Europe: R.W. Seton-Watson and the last years of Austria-Hungary*. Seattle, University of Washington Press, 1981.
3. Steed H.W. *Habsburg Monarchy*. London, Constable and Company Ltd., 1919.
4. Sked A. *The Decline and Fall of the Habsburg Empire, 1815–1918*. London, Routledge, 2001.
5. Islamov T.M. Imperiya Gabsburgov. Stanovleniye i razvitiye XVI–XIX vv. [Habsburg Monarchy. Establishment and development 16th–19th centuries]. *Novaya i noveyshaya istoriya – Modern and Current History*, 2001, no. 2, pp. 11–40. (In Russian).
6. Khavanova O.V. Vengriya v «bol'shom pestrom sadu» Frantsa Iosifa: politicheskaya real'nost' i istoricheskiy mif [Hungary in Francis Joseph's "large and colourful outer courts": the political reality and historical myth]. *Slavyanskiy mir v tret'yem tysyacheletii – Slavic World in the Third Millennium*, 2017, pp. 274–282. (In Russian).
7. Taylor A.J.P. *The Hapsburg Monarchy 1809–1918*. London, New York, 1990.
8. Kryuchkov I.V. *Vengriya i slavyanskiy mir v posledney treti XIX – nachale XX vv.* [Hungary and Slavic World in the Last Third of 19th – Early 20th Centuries]. Stavropol, 2001. (In Russian).
9. Colquhoun A. *The Whirlpool of Europe, Austria-Hungary and the Habsburgs*. New York, Dodd, Mead & Company, 1914. Available at: <https://archive.org/details/whirlpooleurope00unkngoog> (accessed 23.03.2019).
10. Berenger J. *A History of the Habsburg Empire, 1700–1918*. London, New York, 1997.

Информация об авторе

Гарасимчук Анна Николаевна, аспирант, кафедры всеобщей и российской истории. Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: garasimchuk.anna@bk.ru

Вклад в статью: использование нового исторического источника: материалов газеты “The Times” за 1867–1914 гг., изучение нового источника информации (газетного материала) для выявления британской оценки политической деятельности Франца Иосифа I, сбор данных на основе материала газеты “The Times”, написание статьи.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5380-3881>

Поступила в редакцию 17.04.2019 г.
Поступила после рецензирования 10.05.2019 г.
Принята к публикации 05.07.2019 г.

Information about the author

Anna N. Garasimchuk, Post-Graduate Student, General and Russian History Department. Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation. E-mail: garasimchuk.anna@bk.ru

Contribution: the use of a new historical source: the materials of the newspaper “The Times” (1867–1914), the study of a new source of information (the newspaper material) to identify the British assessment of the political activity of Franz Joseph I, data acquisition according to the materials of “The Times”, manuscript drafting.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5380-3881>

Received 17 April 2019
Reviewed 10 May 2019
Accepted for press 5 July 2019